

Referat fra styregruppemøde 23/8-2021 kl. 15-17

Sted: Teams (online)

Deltagere:

Fra Lolland-Falsters Stift: Biskop Marianne Gaarden (MG), formand for styregruppen
Fra Roskilde Stift: Stiftsrådsformand Bodil Therkelsen (BT)
Fra Aalborg Stift: Provst Mette Moesgaard Jørgensen (MMJ)
Fra Viborg Stift: Provstiudvalgsmedlem Grete Bækgaard Thomsen (GBT)
Fra Ribe Stift: Stiftskontorchef, Elisabeth Aggerbeck (EA)
Fra Nationalmuseet: Museumsinspektør Ulla Kjær (UK) – deltog først fra kl. 16.30
Fra FUV: Arkitekt Maj Dalsgaard (MD), projektleder
Sekretær for styregruppen, stiftskontorchef Lene M. Krabbesmark (LMK)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Opfølgning fra følgegruppemødet den 4. juni: Eventuelle tilbagemeldinger fra mødet, v. alle
3. Kort præsentation af interessent- og risikoanalyse, v. Maj
4. Status på projektprocessen, v. Maj
5. Status på udviklingsarbejdet, v. Maj
6. Diskussion/input til proces og udviklingsarbejde, v. alle
7. Fastsættelse af næste styregruppemøde - med fysisk fremmøde, v. Lene
8. Evt.

Referat

Ad. 1: Godkendelse af dagsorden

MG havde et ekstra punkt til dagsordenen, om kommunikationsstrategi. Det blev indsat som et nyt punkt 7. Derefter blev dagsordenen godkendt.

Ad. 2: Opfølgning fra følgegruppemødet den 4. juni

Tilbagemeldinger fra deltagerne:

MMJ: Det var et godt møde, godt at ses fysisk og dele erfaringer og synspunkter. Hvordan kommunikerer vi og kommer videre? MMJ oplever, at der er store forventninger til arbejdet fra sognene, som forventer og evt. håber at blive "nedklassificeret" til kategori D.

GBT: Vi kan ikke løse denne opgave, uden at det berører kulturarven; det vil gøre ondt for nogle. Det skal vi finde en vej i.

EA: Godt at mødes på tværs af parterne, i god stemning og engagement.

BT: Godt at få hilst på hinanden. Tog det med hjem til provstiudvalget, hvor også hun oplever store forventninger til modellen/værktøjet.

MG: Det er godt at få bearbejdet den kollektive bevidsthed og forståelse for problematikken. Emnet er nemt at misforstå og svært at forklare - så kommunikation og strategi er meget vigtigt; det kan nemt blive "skævvredet".

MD: Syntes det en god dag. Oplevede stor interesse og at det var konstruktivt, men også at det er et konfliktfyldt område. MD har taget fat på at få lagt informationer ud på FUV's side.

MD oplyste, at FUV har holdt møde med Kirkefondet i anden sammenhæng, som var ærgerlige over ikke at være inddraget i projektet. MD foreslår at invitere dem med som observatør i Følgegruppen. Ok fra Styregruppen til det. MD giver Kirkefondet besked herom.

Ad. 3: Præsentation af interessent- og risikoanalyse

MG's præsentation er vedlagt referatet.

Pointer fra risikoanalysen:

- Nogle parter giver udtryk for bekymring for, at projektet giver anledning til konflikt. Men i virkeligheden sætter projektet nærmere fokus på en eksisterende konflikt.

- Nogle kan blive nervøse for, om det handler om kirkelukninger. Men det handler jo i stedet om prioritering.
- Nogle menighedsråd kan føle, at de bliver tromlet/nedprioriteret.
- Projektet kan skabe et unaturligt skel mellem kirkeliv og bygningsvedligeholdelse.
- Frygt for misligholdelse af kulturarv.
- Bekymring for at projektet er for småt/smalt til reelt at ændre på noget. Fx burde kirkegårde og præstegårde være omfattet. Men vi starter et sted, og det er nok en bekymring, der ikke kan indgås.

Kommentarer efter præsentationen:

BT savner personalet som interessant. MD: De indgår for så vidt, sammen med præsterne. Men MD havde nærmere tænkt dem ind som et kriterie i stedet, fx ift. kompetencer. MMJ indskyder, at når man i forvejen vedligeholder minimalt, så det VIL gå ud over kulturarven. MG: Så skal vi kigge på ligning. EA: Projektet alene skaber grobund for dialog med konsulenterne.

Ad. 4: Status på projektprocessen

MD oplever en kløft mellem ressourcer og formåen i menighedsrådene og Nationalmuseets krav. Den skal gøres mindre og i bedre fald udviskes.

Det kunne også gavne med større transparens fra Nationalmuseet, plus at knappe ressourcer i Nationalmuseet kan betyde en lang sagsbehandlingstid, hvilket kan koste dyrt.

Ved værktøjer og metoder kan ressourcerne strækkes længere (det er i sidste ende målet).

Tidsplan (skal opdateres): MD har besøgt provstierne og er ved at sammensætte projektgruppe i provstierne. I BT's provsti arbejder de med vedligeholdelsesplaner, hvilket MD finder meget relevant og brugbart i det videre arbejde.

En lære har allerede været, at der skal være en geografisk nuancering af vedligeholdelsesniveauet, eksempelvis da vejrlig kræver kalkning i forskellige intervaller (typisk hvert andet år i Morsø Provsti, og højst hvert 10. år i Lolland-Falsters Stift).

Ad. 5: Status på udviklingsarbejdet

MG fik nye input på Følgegruppemødet (se slide 11 i præsentationen). Den grønne omstilling kan få en større rolle end forudset, både som parameter men også ift. fondsmidler. Kirkegårde er medtaget, som en brugsfaktor (ift. kirken). Modellen skal være enkel nok til at bruge, men nuanceret nok til at give værdi.

Ad. 6: Input til proces- og udviklingsarbejde

GBT: Det ser spændende ud - vi skal være meget opmærksomme på retorikken. Efterlyser nogle pointer, vi kan formulere os ud fra, jf. kommunikation.

MMJ er enig med GBT i, at formidling er vigtig.

BT: Vil gerne høre noget om workshops. MD: I december ligger første udkast til det samlede værktøj klart. Først derefter skal der være workshops lokalt. Efter workshops forventes værktøjet tilrettet i 2022. EA og MG har ikke mere at tilføje.

Ad. 7: Kommunikationsstrategi

Vi har været tilbageholdende med kommunikationen i opstarten for ikke at skabe dårlig presse om lukning af kirker inden projektet gik i gang. Men nu skal vi kommunikere proaktivt. Vigtigt at involvere de fem stifters kommunikationsmedarbejdere.

Sammenholde med tidsplan: Hvad skal kommunikeres hvornår?

MD skal mødes med kommunikationsmedarbejderne - EA koordinerer med MD herom.

BT tager det med i Landsforeningen, som har deres egne nyhedskanaler og en ny medarbejder på vej. Og MMJ tager det med i Provsteforeningen (alle er ambassadører i eget netværk).

MG: Det kunne også være KD, Kirke.dk, Præsteforeningen mv.

BT gør opmærksom på, at vi skal huske stiftsrådene, som også bevilger lån. - Skal der lave en særskilt orientering til dem?

Der holdes evt. et (ekstra) digitalt styregruppemøde, hvor kommunikationsplanen godkendes (når MD har mødt med kommunikationsmedarbejderne). MD kommer med forslag til kort oplæg, med kommunikationsnedslag/pointer. LMK sender pixibogen rundt med referatet, til genlæsning.

Ad. 8: Næste møde

Aftales til at være fredag den 19. november kl. 11-14 i Odense (Fyens Stifts lokaler).

Ad. 9: Eventuelt

Ros til MD fra styregruppen!